

| ชื่อการค้า | | คะแนน |
|--|---|-------|
| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | |
| 1.4.2. ตรงกับ Finished Product Ingredient Specification ทุกหัวข้อ แต่ มีการแสดงผลในรูปแบบ "Conforms, Complies, Not detected, N/A, ≥, ≤" ยกเว้น หัวข้อ Physical description | 4 | |
| 1.4.3. ตรงกับ Finished Product Ingredient Specification ทุกหัวข้อ แต่ ในหัวข้อสำคัญตามตำรายา เช่น Assay, Dissolution, Related compounds เป็นต้น มีการแสดงผลในรูปแบบ "Conforms, Complies, N/A, ≥, ≤" (ไม่พิจารณา) | 0 | |
| 2 ผลพิสูจน์คุณภาพการศึกษาคงตัว (Stability data) (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง 2.1. หรือ 2.2.) | 7 | |
| 2.1 กรณียาที่จำเป็นต้องมีความคงตัวขณะเปิดใช้ (In-use stability) เช่น ยาฉีด ยาที่ผสมก่อนใช้ เป็นต้น หรือ การทดสอบการแตกแบ่งครึ่งเม็ดยาและ/หรือ In-use stability ในยามืด เป็นต้น (คะแนนรวม = ข้อ 2.1.1. + 2.1.2. หรือข้อ 2.1.1. + 2.1.3.) | 7 | |
| 2.1.1. การศึกษา Long term stability (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 4 | |
| 1) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^\circ\text{C}$, $75 \pm 5\% \text{ RH}$) กรณีที่สามารถเว้น การศึกษาได้ตาม ASEAN Guideline ต้องแนบ Stability protocol หรือ หลักฐานที่ได้รับการอนุมัติจาก ออ. ที่มีผลการศึกษาคงตัว ที่กำหนดไว้บนฉลาก โดยมีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง (เช่น USP, Ph.Eur, etc) อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 4 | |
| 2) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^\circ\text{C}$, $75 \pm 5\% \text{ RH}$) กรณีที่สามารถเว้น การศึกษาได้ตาม ASEAN Guideline ต้องแนบ Stability protocol หรือ หลักฐานที่ได้รับการอนุมัติจาก ออ. ที่มีผลการศึกษาคงตัว ที่กำหนดไว้บนฉลาก โดยมีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 1 | |
| 3) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^\circ\text{C}$, $75 \pm 5\% \text{ RH}$) มีผลการศึกษาคงตัว ยาที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจ | 3 | |

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(พญ. โฉมฉวี สุขอารีชัย)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สติลา ไกรกุล)

3. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สุวิรา ลิโพชาลิต)
หน้า ๔ เมษายน ๒๕๖๒

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | คะแนน | ข้อการค่า |
|---|------|-------|-----------|
| วิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำราที่ยอ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | | | |
| 4) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษาไม่ครบ อายุยาที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการ ตรวจสอบวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบ ครบถ้วน ตามตำราที่ยอ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 1 | | |
| 5) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษาไม่ครบ อายุยาที่กำหนดไว้บนฉลาก และไม่มีการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการ ตรวจสอบวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบ ครบถ้วน ตามตำราที่ยอ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 1 | | |
| 6) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษาไม่ครบ อายุยาที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการ ตรวจสอบวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบ ครบถ้วน ตามตำราที่ยอ้างอิง ไม่ครบ 3 รุ่นการผลิต | 0 | | |
| 7) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษา ครบอายุที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผล การตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบ ครบถ้วน ตามตำราที่ยอ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 0.15 | | |
| 8) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษา ครบอายุที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผล | 0.5 | | |

คณะกรรมการกำกับยาและเวชภัณฑ์และคุณลักษณะเฉพาะ

1. ลงชื่อประธานกรรมการ
(พญ. โฉมทิพย์ สุขอารีชัย)2. ลงชื่อกรรมการ
(ภญ. สติลา ไนร์กุล)3. ลงชื่อกรรมการ
(ภญ. สุชีรา ลิ้มพิชาลิต)

ชื่อการค้า

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามเงื่อนไข | คะแนน | |
|---|----------|--|
| การตรวจวิเคราะห์เป็น Conform, Complies, Not detected, N/A ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาอ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | | |
| 9) มีการศึกษา Long term stability ไม่เป็นไปตาม ASEAN Stability Study Guidelines, ศึกษาครบอายุที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่มีหัวข้อการทดสอบไม่ครบถ้วน ตามตำรายาอ้างอิง (ไม่พิจารณา) | 0 | |
| 10) ไม่มีเอกสารการศึกษา Long term stability (ไม่พิจารณา) | 0 | |
| 2.1.2. การศึกษา In-use stability (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) เช่น ยาฉีด ยาที่ผสมก่อนใช้ | 3 | |
| 1) มีข้อมูลการศึกษาความคงตัวของยาเปิดใช้ตามวิธีระบุในเอกสารกำกับยาครบถ้วนทุกสารละลาย | 3 | |
| 2) มีข้อมูลการศึกษาความคงตัวของยาเปิดใช้ตามที่ระบุในเอกสารกำกับยาแต่ไม่ครบถ้วนทุกสารละลาย | 0.5 | |
| 3) ไม่มีข้อมูลการศึกษาความคงตัวของยาเปิดใช้ | 0 | |
| 2.1.3 การทดสอบการหักแบ่งครึ่งเม็ดยา (Splitting Tablets with Functional Scoring Test) และ/หรือ In-use stability (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง): กรณียาเม็ด (Tablet) | 3 | |
| 1) หักแบ่งเม็ดยาได้ เมื่อยามีรอยบาก (หักแบ่งครึ่งได้) และมีผลการทดสอบการหักแบ่งครึ่งเม็ดยา (Splitting Tablets with Functional Scoring Test) หรือผลการทดสอบความคงตัวของเม็ดยาที่หักแบ่งครึ่งเม็ดยา (In-use stability testing) ครบตามข้อกำหนดของตำราอ้างอิง เช่น USP หรือ US.FDA และ/หรือ มีการทดสอบ impurities ในยาที่หักแบ่ง โดยห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ที่ไม่เป็นผู้ผลิต หรือ มีผลการศึกษาประสิทธิภาพที่หักแบ่ง | 3 | |
| 2) หักแบ่งเม็ดยาได้ เมื่อยามีรอยบาก (หักแบ่งครึ่งได้) และมีผลการทดสอบการหักแบ่งครึ่งเม็ดยา (Splitting Tablets with Functional Scoring Test) และมีผลการทดสอบความคงตัวของเม็ดยาที่หักแบ่งครึ่งเม็ดยา (In-use stability testing) ครบตามข้อกำหนดของตำราอ้างอิง เช่น USP หรือ US.FDA แต่ไม่มีการทดสอบ impurities ในยาที่หักแบ่ง | 1.5 | |
| 3) หักแบ่งเม็ดยาได้ เมื่อยาไม่มีรอยบาก (หักแบ่งครึ่งไม่ได้) แต่มีการทดสอบการหักแบ่งครึ่งเม็ดยา (Splitting Tablets with Functional Scoring Test) และ/หรือมีผลการทดสอบความคงตัวของเม็ดยาที่หักแบ่งครึ่งเม็ดยา (In-use stability testing) ครบตามข้อกำหนดของตำราอ้างอิง เช่น USP หรือ US.FDA | 1 | |

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณสมบัติเฉพาะ

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(นาย โฉมชาติ สุขอารีชัย)

2. ลงชื่อ กรรมการ

(นาย สติลา ไชรากุล)

3. ลงชื่อ กรรมการ

(นาย สุชีรา ลิ้มชาลิต)


หน้า ๔ เมษายน ๒๕๖๒

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | คะแนน | ข้อการค่า |
|--|--|-------|-----------|
| 4) กรณีหักแบ่งเม็ดยาได้ เม็ดยามีรอยบาก (หักแบ่งครึ่งได้) ไม่มีการทดสอบการหักแบ่งครึ่งเม็ดยา ไม่มีผลทดสอบความคงตัว หรือมีการทดสอบความคงตัวโดยห้องปฏิบัติการของผู้ผลิต | | 0.25 | |
| 5) ไม่มีรอยบากให้ แต่หักแบ่งเม็ดยาได้ | | 0 | |
| 2.2 กรณียาที่ไม่จำเป็นต้องมีความคงตัวขณะเปิดใช้ (In-use stability) หรือยาที่ทำมัทหักแบ่งเม็ดยา ไม่มีข้อบ่งชี้ในการหักเม็ดยา หรือ ยาแคปซูล | | 7 | |
| 2.2.1 การศึกษา Long term stability (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | | 7 | |
| 1) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2 \text{ }^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) กรณีที่สามารถเว้นการศึกษาได้ตาม ASEAN Guideline ต้องแนบ Stability protocol หรือ หลักฐานที่ได้รับการอนุมัติจาก อย. ที่มีผลการศึกษาระบบยยาที่กำหนดไว้บนฉลาก โดยมีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | | 3.5 | |
| 2) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2 \text{ }^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) กรณีที่สามารถเว้นการศึกษาได้ตาม ASEAN Guideline ต้องแนบ Stability protocol หรือ หลักฐานที่ได้รับการอนุมัติจาก อย. ที่มีผลการศึกษาระบบยยาที่กำหนดไว้บนฉลาก โดยมีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | | 5.5 | |
| 3) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) เป็นไปตามข้อกำหนด ใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2 \text{ }^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษาระบบยยาที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | | 2.5 | |
| 4) มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2 \text{ }^{\circ}\text{C}$, $75 \pm 5\%$ RH) มีผลการศึกษาระบบยยาที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผล | | | |

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(พญ. โฉมจิ สุทธารักษ์)

2. ลงชื่อ  กรรมการ
(ภญ. สติลา ไนรักกุล)

3. ลงชื่อ  กรรมการ
(ภญ. สุวิรา สิริไพโรภิต)
วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒

| ชื่อการค้า | | คะแนน |
|--|---|-------|
| <p>เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ</p> <p>การตรวจวิเคราะห์เป็นตัวเลข ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบ ครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต</p> | | |
| 5) | มีการศึกษา Long term stability ที่สภาวะจัดเก็บ (Storage condition) ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดใน ASEAN Stability Study Guidelines ($30 \pm 2^\circ\text{C}$, $75 \pm 5\% \text{ RH}$) มีผลการศึกษาคงอายุ ที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่ไม่มีผลการศึกษา On-going stability ปีล่าสุด และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ที่เป็น Conform, Complies, Not detected, N/A ยกเว้นหัวข้อ physical description และมีหัวข้อการทดสอบครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง อย่างน้อย 3 รุ่นการผลิต | 1.5 |
| 6) | มีการศึกษา Long term stability ไม่เป็นไปตาม ASEAN Stability Study Guidelines, ศึกษา คงอายุ ที่กำหนดไว้บนฉลาก แต่มีหัวข้อการทดสอบ ไม่ครบถ้วน ตามตำรายาที่อ้างอิง (ไม่พิจารณา) | 0 |
| 7) | ไม่มีเอกสารการศึกษา Long term stability (ไม่พิจารณา) | 0 |
| 3 | ผลพิสูจน์คุณภาพของบรรจุภัณฑ์สัมผัสยา บรรจุภัณฑ์และฉลาก (Package & Labeling) | 3 |
| 3.1. | ภาชนะบรรจุ และ ฉลากมีรายละเอียดตรงตามที่ขึ้นทะเบียนยา | 3 |
| 3.2. | ภาชนะบรรจุ หรือ ฉลากมีรายละเอียดตรงตามที่ขึ้นทะเบียนยา | 0.5 |
| 3.3. | ภาชนะบรรจุ และ ฉลากมีรายละเอียด ไม่ตรง ตามที่ขึ้นทะเบียนยา | 0 |
| 4 | ความเท่าเทียมในการบำบัดรักษาด้วยยาต้นแบบ (Therapeutic Equivalence): (คะแนนรวม = ข้อ 4.1. หรือ 4.2+ 4.3+ 4.4+ 4.5) | 25 |
| 4.1. | เป็นยาต้นแบบ | 25 |
| 4.2. | ความเท่าเทียมกันของเภสัชกรรม (Pharmaceutical equivalence: PE) หรือเภสัชกรรมสมมูล ที่มี ช่วยสำคัญ เดียวกัน ที่มีขนาดความแรง และรูปแบบยาเดียวกัน โดยเข้ามาตราฐานข้อกำหนดเหมือนกัน หรือเทียบเท่ากัน (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 2 |
| 4.2.1. | เป็นยาสามัญที่มีความเท่าเทียมกันกับยาต้นแบบ: มีเอกสารพิสูจน์ว่าสามารถเปลี่ยนแปลงยาต้นแบบได้ (อ้างอิงตามข้อกำหนดและเอกสารที่ต้องยื่นในการขึ้นทะเบียนยาใหม่/ยาสัญญ แบบ ASEAN HARMONIZATION) | 2 |
| 4.2.2. | ไม่มีความเท่าเทียมทางเภสัชกรรมกับยาต้นแบบ | 0 |

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(พญ. โอมพจี สุทธารักษ์ชัย)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สติลา ไชวกุล)

3. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สุชีรา สิวาฑวัต)

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | คะแนน | ข้อการคำ |
|--|--|-------|----------|
| 4.3. ผลพิสูจน์คุณภาพของผลิตภัณฑ์ยา (Bioequivalence) (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) (คะแนนรวม = (ข้อ 4.3.1. + 4.3.2.) หรือ 4.3.3) | | 10 | |
| 4.3.1. ในกรณีที่เป็นรูปแบบที่ประกาศใช้ใหม่การศึกษาชีวสมมูล (Bioequivalence) (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | | 10 | |
| 4.3.1.1. มีรายงานการศึกษา Bioequivalence เป็นไปตาม ASEAN Guidelines for the Conduct of Bioavailability and Bioequivalence Studies หรือคู่มือการศึกษาชีวประสิทธิผล และชีวสมมูลของผลิตภัณฑ์ยา กระทรวงสาธารณสุข และผลการศึกษาชีวสมมูล ผ่านการพิจารณาและรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข มีรายละเอียดเพิ่มเติมอย่างน้อย ดังนี้ | | 4 | |
| <ul style="list-style-type: none"> • วิธีการศึกษาแบบ Randomized crossover design หรือ parallel design หากเป็นยาที่มีค่าครึ่งชีวิตยาว • อาสาสมัคร มีจำนวนเพียงพอ (มากกว่า 12 คน, กรณีศึกษาแบบ parallel design ต้องมีจำนวนมากกว่า 24 คน) • มีการเก็บตัวอย่างเพียงพอ (อย่างน้อย 9 จุด) | | 1 | |
| A. เรื่อง Enantiomer (เลือก A1 หรือ A2+A3) | | | |
| A1. เป็นยาที่ไม่มี Enantiomer / อาหารไม่มีผลต่อการดูดซึม | | 1 | |
| A2. เป็นยาที่มี Enantiomer มีการทำการศึกษาในสภาวะมีอาหาร (Fed condition) ตามข้อกำหนด ASEAN guidelines for the conduct of Bioequivalence studies (Revision 1,march 2015) หรือ Guidelines on the Investigation of Bioequivalence (European Medicines Agency) | | 0.5 | |
| A3. เป็นยาที่มี Enantiomer มีการทำการศึกษาในสภาวะอดอาหาร (Fast condition) ตามข้อกำหนด ASEAN guidelines for the conduct of Bioequivalence studies (Revision 1,march 2015) หรือ Guidelines on the Investigation of Bioequivalence (European Medicines Agency) | | 0.5 | |

1.ลงชื่อ

(พญ. โฉมจิ สุขอริยชัย)

ประธานกรรมการ



คณะกรรมการกำกับดูแลยาและคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาเฉพาะ

2.ลงชื่อ

(พญ. สติลา ไชยกุล)

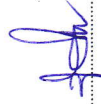
กรรมการ



3.ลงชื่อ

(พญ. สุชีรา ติโพสวัสดิ์)

กรรมการ



หน้า ๔ เมษายน ๒๕๖๒

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | คะแนน | ชื่อการค้า |
|---|--|-------|------------|
| B. ความสัมพันธ์ของอาหารกับการดูดซึม (เลือก B1 หรือ B2+B3) | | | |
| B1. อาหารไม่มีผลต่อการดูดซึมของยา | | 1 | |
| B2. เป็นยาที่ <u>อาหารมีผลต่อการดูดซึม</u> มีการทำการการศึกษาในสภาวะมีอาหาร (Fed condition) ตามข้อกำหนด ASEAN guidelines for the conduct of Bioequivalence studies (Revision 1,march 2015) หรือ Guidelines on the Investigation of Bioequivalence (European Medicines Agency) | | 0.5 | |
| B3. เป็นยาที่ <u>อาหารมีผลต่อการดูดซึม</u> มีการทำการศึกษาในสภาวะอดอาหาร (fast condition) ตามข้อกำหนด ASEAN guidelines for the conduct of Bioequivalence studies (Revision 1,march 2015) หรือ Guidelines on the Investigation of Bioequivalence (European Medicines Agency) | | 0.5 | |
| 4.3.1.2. รายงานการศึกษา Bioequivalence ไม่เป็นไปตาม ASEAN Guidelines for the Conduct of Bioavailability and Bioequivalence Studies หรือ คู่มือการศึกษาชีวประสิทธิผลและชีวสมมูลของผลิตภัณฑ์ยา กระทรวงสาธารณสุข (<u>ไม่พิจารณา</u>) | | 0 | |
| 4.3.1.3. ไม่มีเอกสารพิสูจน์คุณภาพความสมมูลของผลิตภัณฑ์ยา ในกรณีที่ยาเป็นรูปแบบที่ประกาศให้มีการศึกษาชีวสมมูล(Bioequivalence (<u>ไม่พิจารณา</u>)) | | 0 | |
| 4.3.1.4. หากทำการศึกษาชีวสมมูลในประเทศไทยโดยห้องปฏิบัติการของบริษัท | | 0 | |
| 4.3.2. หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในห้องปฏิบัติการ (Good Laboratory Practice (GLP)) (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | | 1 | |
| 4.3.2.1. มีสำเนาหนังสือรับรองมาตรฐานการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในห้องปฏิบัติการ (Good Laboratory Practice (GLP)) ในกรณีที่ทำการศึกษาชีวสมมูลในต่างประเทศ | | 1 | |
| 4.3.2.2. <u>ไม่มี</u> สำเนาหนังสือรับรองมาตรฐานการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในห้องปฏิบัติการ (Good Laboratory Practice (GLP)) ในกรณีที่ทำการศึกษาชีวสมมูลในต่างประเทศ หรือทำการศึกษาโดยบริษัทผู้ผลิตเอง | | 0 | |
| 4.3.2.3. มีการศึกษาชีวสมมูลในประเทศไทยโดยสถาบันหรือหน่วยงานศึกษาชีวสมมูลที่น่าเชื่อถือ หรือได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาหรือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | | 1 | |

1. ลงชื่อประธานกรรมการ
(พญ. โฉมพิชิต์ สุขอารีชัย)

2. ลงชื่อกรรมการ
(พญ. สติลา โมะทกุล)

3. ลงชื่อกรรมการ
(ภญ. สุชีรา ลิโทชวลิต)
หน้า ๔ เมษายน ๒๕๖๒

| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | คะแนน | ข้อการค่า |
|---|---|-------|-----------|
| 4.3.3. | ในกรณีที่ยาเป็นรูปแบบที่ถูกยกเว้นไม่ต้องทำการศึกษาศึกษาชีวสมมูล ต้องแสดงเอกสารด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยของยา เช่น Bioavailability study เป็นต้น | 10 | |
| 4.4. | ผ่านการรับรองการบรรจุลงในเอกสารที่เชื่อถือได้ (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 5 | |
| 4.4.1. | เป็นยาต้นแบบ หรือ ยาสามัญที่ได้รับบรรจุใน US.FDA Orange book หรือได้รับการรับรองจาก EMA ว่าสามารถเปลี่ยนแทนยาต้นแบบได้ มีความเท่าเทียมในการบำบัดรักษาที่ยาต้นแบบ (Therapeutic Equivalence) | 5 | |
| 4.4.2. | เป็นยาต้นแบบหรือยาสามัญ ที่มีรายชื่อผลิตภัณฑ์ ในหนังสือรายการผลิตภัณฑ์ยาสามัญใหม่ที่มีความเท่าเทียมกันในการบำบัดรักษาที่ยาต้นแบบ (Thai Orange Book) | 2 | |
| 4.4.3. | ไม่มีผลการรับรอง Therapeutic equivalence | 0 | |
| 4.5. | เอกสารกำกับยา (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 5 | |
| 4.5.1. | เป็นยาต้นแบบ หรือ มีข้อบ่งชี้ของยา ตามที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่เท่าเทียมกับยาดั้งเดิมที่มีจำหน่ายในประเทศไทย และมีข้อมูลอื่นๆ ที่ครบถ้วน เพื่อสนับสนุนการใช้ยาอย่างสมเหตุผล ตามแนวทางในการจัดทำเอกสารกำกับยาตามข้อตกลงอาเซียน (ASEAN Common Technical Dossier : ACTD) | 5 | |
| 4.5.2. | มีข้อบ่งชี้ของยา ตามที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่เท่าเทียมกับยาดั้งเดิมที่จำหน่ายในประเทศไทย แต่ ไม่เป็นไปตาม แนวทางในการจัดทำเอกสารกำกับยาตามข้อตกลงอาเซียน (ASEAN Common Technical Dossier : ACTD) | 3 | |
| 4.5.3. | ข้อบ่งชี้ของยา ตามที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ต่ำกว่ายาต้นแบบ | 0 | |
| 5 | ข้อมูลประสิทธิภาพในการรักษา การศึกษา/วิจัยทางคลินิก (5.1+5.2) | 20 | |
| 5.1. | การศึกษา/วิจัยทางคลินิก (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 15 | |
| 5.1.1 | ยาต้นแบบ ที่แสดงเอกสารการวิจัยทางคลินิกด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยของการรักษา ตามข้อบ่งชี้ของยาที่ได้รับอนุมัติ | 15 | |
| 5.1.2 | เป็นยาที่มีเอกสารรับรองว่าผลิตโดยผู้ผลิตเดียวกัน สูตรตำรับเดียวกัน วัตถุประสงค์จากแหล่งเดียวกัน กระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพ ข้อบ่งชี้ ข้อควรระวัง ข้อห้ามใช้เช่นเดียวกับ ยาต้นแบบ | 15 | |

1. ลงชื่อ

 ประธานกรรมการ
(พญ. โสมชวี สุขอรังษิย์)

2. ลงชื่อ

 กรรมการ
(ภญ. สิริรา สิทฺชอลิต)

3. ลงชื่อ

 กรรมการ
(ภญ. สิริรา สิทฺชอลิต)

หน้า ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการกำกับตำราและคุณภาพยา

| ชื่อการค้า | | คะแนน |
|--|-----|-------|
| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | |
| 5.1.3. ยาสามัญ ที่มีศึกษา/วิจัยทางคลินิกด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยของยาในการรักษา ตามข้อบ่งใช้ของยา เปรียบเทียบกับยาดั้งเดิม ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุขที่น่าเชื่อถือ โดยมีการศึกษาแบบดั้งต่อไปนี้ (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | | |
| 5.1.3.1. วิธีการศึกษาเป็นแบบ Well-designed Randomized controlled trial | 15 | |
| 5.1.3.2. วิธีการศึกษาเป็นแบบ Long term follow up RCT | 10 | |
| 5.1.3.3. วิธีการศึกษาเป็นแบบ Comparative studies แบบ Cohort studies (perspective) | 8 | |
| 5.1.3.4. วิธีการศึกษาเป็นแบบ Comparative studies แบบ Case-control studies (retro perspective) | 6 | |
| 5.1.3.5. วิธีการศึกษาเป็นแบบ Descriptive studies แบบ Case report/case series | 4 | |
| 5.1.3. ยาสามัญ ที่มีศึกษา/วิจัยทางคลินิก แบบ Well-designed Randomized controlled trial ด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยของยาในการรักษา ตามข้อบ่งใช้ของยา เปรียบเทียบกับยาดั้งเดิม ในประเทศไทย แต่ไม่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุข | 1 | |
| 5.1.4. มีศึกษา/วิจัยทางคลินิก แต่ไม่ได้เปรียบเทียบกับยาดั้งเดิม | 0 | |
| 5.1.5. ไม่มีการศึกษา/วิจัยทางคลินิก | 0 | |
| 5.2. ประสิทธิภาพการใช้ทางคลินิก (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | 5 | |
| 5.2.1. ท่านมีประสบการณ์การใช้ยานี้ทางคลินิกได้ผลในการรักษา ไม่พบรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ร้ายแรง ไม่ได้รับการร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของยา | 5 | |
| 5.2.2. ท่านมีประสบการณ์การใช้ยานี้ทางคลินิกได้ผลในการรักษา แต่ไม่พบเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอันเป็นเหตุให้ผู้ป่วยต้องเปลี่ยนยา หยุดใช้ยา พบรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ร้ายแรง ได้รับการร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของยา อยู่บ้าง | 1.5 | |
| 5.2.3. ท่านมีประสบการณ์การใช้ยานี้ทางคลินิกได้ผลในการรักษา แต่ไม่พบเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอันเป็นเหตุให้ผู้ป่วยต้องเปลี่ยนยา หยุดใช้ยา พบรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ร้ายแรง ได้รับการร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของยา เป็นประจำ | 0 | |
| 5.2.4. แพทย์/เภสัชกร พบปัญหาในเชิงคุณภาพ ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ - พบประวัติการเรียกคืนยาใน Lot ที่น่าสงสัยเข้าประกวดราคา - คปข. ส่งตรวจเองแล้วพบปัญหาที่ไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ตำรับ | -20 | |

คณะกรรมการกำกับรักษาและควบคุมผลิตภัณฑ์ยา

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(พญ. โสมทิจ สุโขทัย)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สติลา ไพรกุล)

3. ลงชื่อ กรรมการ
(ภญ. สุธีรา สิทะวัต)

| ชื่อการค้า | | คะแนน | |
|---|--|------------|--|
| เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาชื่อสามัญ | | | |
| - มีประวัติการรายงานปัญหาคุณภาพในรายชื่อผลิตภัณฑ์คุณภาพและผู้ผลิต ของกระทรวงสาธารณสุข (Green book) | | | |
| - พบปัญหาใดๆ จากการทดสอบผลิตภัณฑ์ตัวอย่าง ก่อน/ระหว่าง/หลังพิจารณาประกวดราคา ไม่เกิน 60 วัน | | | |
| - มีประวัติการถูกรายงานปัญหาคุณภาพเป็นสายลักษณะอักษร จากหน่วยผู้ใช้/ผู้เช่า | | | |
| 5.2.5. พบว่าผลิตภัณฑ์ที่เสนอ อาจส่งผลกระทบต่อเรื่อง ยกข้อร้องเรียนจากผู้ขายในบัญชียาเดิม | | -10 | |
| ระบบประเมินเกณฑ์จริยธรรมฯ แก่พนักงาน (เลือกข้อใดข้อหนึ่ง) | | 5 | |
| 6.1. บริษัทมีเอกสารรับรองการอบรมเกณฑ์จริยธรรมแก่บุคลากร จากหน่วยงานส่วนกลาง เช่น PREMA, TPMA ที่มีเอกสารแสดงและมีตราประทับครบก้อน | | 5 | |
| 6.2. บริษัทไม่มีเอกสารรับรองการอบรมเกณฑ์จริยธรรมแก่บุคลากร | | 0 | |
| คะแนนรวม | | 100 | |

2. ราคา (ร้อยละ 30)

ตัวแปรด้านราคาจะถูกประเมินและให้คะแนนโดยระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement; e-GP) ของกรมบัญชีกลาง
กระทรวงการคลัง

1. ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พญ. โฉมจิ สุธอภารักษ์ชัย)

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ

2. ลงชื่อ.....กรรมการ

(ภญ. สติลา โนนกุล)

3. ลงชื่อ.....กรรมการ

(ภญ. สุชีรา ติโทสวัสดิ์)

หน้า ๓๔ เมษายน ๒๕๖๒